



**Аналитическая справка  
о проведении внутреннего мониторинга реализации  
Целевой модели наставничества в ОО**

15 октября 2022 г.

На основании распоряжения Министерства просвещения Российской Федерации в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 08 апреля 2022 года №581 «Об организации работы по мониторингу Региональной целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся образовательных организаций Удмуртской Республики» и Приказа Управления образования Администрации г.Ижевска от 10 октября 2022 года №644 «О проведении муниципального этапа мониторинга реализации Региональной целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся образовательных организаций города Ижевска в 2022 году», Приказа директора МБОУ №76 «ШБ» №214-ОД от 15 октября 2022 года «О проведении внутреннего мониторинга реализации «Целевой модели наставничества» в ОО **15 октября 2022 года проведен внутренний Мониторинг по ЦМН.**

**Целью мониторинга** является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

- Положение о системе наставничества в МБОУ №76 «ШБ» (размещено на официальном сайте школы <https://shkola76izhevsk-18.gosweb.gosuslugi.ru/tselevaya-model-nastavnichestva/>);
- Программа наставничества МБОУ №76 «ШБ» (размещено на официальном сайте школы <https://shkola76izhevsk-18.gosweb.gosuslugi.ru/tselevaya-model-nastavnichestva/>);

Куратором проекта ЦМР в ОО (Приказ директора №77-ОД от 21 апреля 2022 года) назначена Молчанова Елена Николаевна, заместитель директора по НМР. Так же данным приказом утверждены Программа наставничества ОО и наставнические пары (группы) в соответствии с Положением о наставничестве (Приказ №50-ОД от 05 марта 2022 года): «Ученик – Ученик», «Учитель – Учитель», «Студент – Ученик», «Руководитель образовательной организации – Педагог». Составлена Дорожная карта ЦМН. Приказом №51-ОД от 14 марта 2022 года «О назначении куратора и наставников проекта «Целевая модель наставничества» назначены наставники, назначены стимулирующие доплаты к заработной плате наставникам.

Заключены бессрочные договоры о практической подготовке (наставничестве) обучающихся студентов-психологов с ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» и с БОУ СПО УР «Удмуртский республиканский социально-педагогический колледж».

**22 марта 2023 года проведен педсовет по теме: «Модель наставничества: содержание, взаимодействие участников, основные нормативные документы»**

**Составлены и утверждены базы наставляемых и наставников:**

1. «Учитель-учитель»,
2. «Учитель – Ученик»,
3. «Педагог – Ученик» Учащихся, находящихся в «группе риска»
4. «Педагог – Ученик» Учащихся, которые требуют особого педагогического внимания
5. «Педагог – Ученик» Учащихся с ОВЗ.

<b>«Учитель-учитель»</b>		
<b>№ п/п</b>	<b>Наставник учитель</b>	<b>Наставляемый молодой учитель</b>
1.	Лощенова Вероника Владимировна	Дунаева Юлия Сергеевна
2.	Гавшина Наталья Александровна	Огнева Марина Юрьевна
3.	Черных Ирина Васильевна	Беляева Юлия Аладимировна
4.	Бурдалева Анна Сергеевна	Ильфатов Ильнур Дамирович
5.	Федотов Олег Михайлович	Черкасова Анастасия Юрьевна
6.	Мокрушин Алексей Валентинович	Анисимова Анастасия Андреевна
7.	Башкинцева Татьяна Викторовна	Башкинцева Татьяна Викторовна
8.	Ельцов Владимир Евгеньевич	Камаев Владимир Евгеньевич
9.	Филиппова Светлана Юрьевна	Шешукова Екатерина Андреевна
10.	Харитонов Андрей Витальевич	Жуйков Павел Алексеевич
<b>«Учитель – Ученик»</b>		
<b>1.</b>	<b>Наставник учитель</b>	<b>Наставляемый ученик</b>
2.	Плетенева Лариса Геннадьевна	Борисов Григорий 1 «в» класс
3.	Филипчик Елена Владимировна	Копысов Сева 2 «е» класс
4.	Медведева Надежда Ивановна	Новиков Денис 1 «в» класс
5.	Анисимова Анастасия Андреевна	Савченко 8 «в» класс
6.	Потапова Мария Михайловна	Решетняк Григорий 2 «б» класс
7.	Кулькова Инна Владимировна	Ашихмина Дарья 3 «б» класс
<b>«Педагог – Ученик» (группа риска)</b>		
	<b>Педагог</b>	<b>Ученик группы риска</b>
1.	Саяфгалеева Оксана Валерьевна	Кареева Карина 8 «г» класс
2.		Лебедева Валерия 7 «в» класс
3.		Захарова Влада 7 «в» класс
4.		Строков Александр 6 «м» класс
5.		Шилов Роман 6 «м» класс
6.		Гареев Данил 6 «в» класс
7.		Селиверстов Сергей 6 «в» класс
8.		Тарасов Олег 6 «в» класс
9.		Варфаламеев Никита 5 «б» класс
<b>«Педагог – Ученик» Группа «Дети, которые требуют особого педагогического внимания»</b>		
		Гаязов Тимур 7 класс
		Шалавин Андрей 6 «б» класс
		Климов Владислав 8 «в» класс

<b>«Педагог – Ученик» Группа детей с ОВЗ</b>		
	Ирисова Елена Владимировна	Коробок Егор 9 «г» класс
		Заболонков Артем 9 «г» класс
		Олин Вадим 8 «г» класс

### **Итоги работы «Школы молодого учителя»**

Проведены следующие мероприятия/занятия с молодыми педагогами:

1. Собеседование с молодыми учителями с целью знакомства и направлениями деятельности учителя.
2. Ознакомление с документацией учителя, ее оформлением и ведением.
3. Планирование деятельности учителя.
4. Определение темы самообразования и этапы работы над ней.
5. Современный урок. Типы уроков. Алгоритм действий учителя при подготовке к уроку.
6. Индивидуальные беседы «Мои затруднения при планировании, подготовке и проведении урока».
7. Посещение молодыми учителями уроков и мероприятий творчески работающих педагогов.
8. Классификация ошибок, допускаемых начинающими учителями.
9. Анализ и самоанализ урока.
10. Нестандартные уроки в средних и старших классах.

### **Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:**

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- Оценка мотивационно – личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

### **Использовались:**

- анкеты удовлетворенности наставников и наставляемых в ходе мониторинга программ наставничества (форма анкеты размещена на сайте школы),
- опросник для SWOT-анализа.

Проведено анкетирование наставляемых и наставников на начало программы наставничества и на завершающем этапе. Определен уровень удовлетворенности наставляемых и наставников участием в программах наставничества (отношение количества наставников (наставляемых), удовлетворенных участием в программах наставничества, к общему количеству наставников (наставляемых), принявших участие в программах наставничества.

Наставнические пары «Ученик – Ученик», «Студент – Ученик», «Руководитель образовательной организации – Педагог», определенные в Положении и Программе наставничества, в 2022-2023 учебном году так же начнут обучение по индивидуальным программам наставничества.

## Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МБОУ № 76 «ШБ» с марта 2022 года.

В 2021- 2022 учебном году из 4 программ были реализованы две Программы наставничества: по форме «Учитель – ученик» и «Учитель - учитель». В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ № 76 «ШБ».
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT- анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT- анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<b>Форма «учитель-ученик»</b>		
Учитель – ученик	- самоорганизация обучающихся в учёбе, выборе цели и способах их достижения. – участники Программы отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря Программе наставничества.	- Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором.
<b>Форма «учитель – учитель»</b>		
Учитель – учитель	- желание молодыми педагогами овладеть профессиональными компетентностями; - значительная доля участников, которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе; - участники программы видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет;	- низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО); - высокая перегрузка педагогов- наставников; - дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- у участников Программы появилось желание и/или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования;</li> <li>- наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «старение» педагогического корпуса школы. Малый приток молодых учителей в школу.</li> </ul>
--	--	--

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы наставничества и угрозы ее реализации**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
<b>Форма «учитель-ученик»</b>		
Учитель –ученик	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Повышение успеваемости по отдельным предметам, в которых наставляемые испытывают сложности в обучении;</li> <li>- Прилежание в выполнении ученических обязанностей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Отсутствие позитивной динамики успеваемости у наставляемых;</li> <li>- Рост конфликтов с педагогическим и родительским сообществами;</li> </ul>
<b>Форма «учитель – учитель»</b>		
<b>Форма наставничества</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Учитель – учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов;</li> <li>- Наличие предложений от ИТ-платформ для осуществления дистанционного обучения педагогов;</li> <li>- Акцентировано внимание государства и общества на вопросы наставничества.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Выход из реализации программы отдельных наставляемых в силу индивидуальных особенностей.</li> </ul>

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МБОУ № 76 «ШБ» в 2021-2022 учебном году. Результаты анализа представлены в таблице 3

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ № 76 «ШБ» за период март 2021-май 2022**

№ пп	Показатель эффективности	Результат
1.	Общее количество утвержденных программ наставничества	Утверждено 4 программы, 2 из программ реализованы, остальные 2 будут реализованы в следующем учебном году. Приказ №77-ОД от 21 апреля 2022 года
2.	Количество соглашений о сотрудничестве с другими ОО, предоставляющих своих сотрудников для участия в программах наставничества в роли наставников	Заключены бессрочные договоры о практической подготовке (наставничестве) обучающихся студентов-психологов с ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» и с БОУ СПО УР «Удмуртский республиканский социально-педагогический колледж».
3.	Количество наставников образовательной организации (по приказу за календарный год)	18 наставников Приказ
4.	Количество наставляемых образовательной организации (по приказу за календарный год)	18 наставляемых Приказ
5.	Общее количество персонализированных программ по форме наставничества «педагог-педагог»	15 персонализированных программ по форме наставничества «учитель-учитель»
6.	Количество персонализированных программ по форме наставничества «ученик-ученик»	18 персонализированных программ по форме наставничества «ученик-ученик»
7.	Общее количество наставников из внешних и иных образовательных организаций	2 наставника. Заключены бессрочные договоры о практической подготовке (наставничестве) обучающихся студентов-психологов с ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» и с БОУ СПО УР «Удмуртский республиканский социально-педагогический колледж».

8.	Общее количество обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет	708 человек
9.	Количество обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет вошедших в программы наставничества в роли наставляемого	70 чел. (5-9 классы)
10.	Количество обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа «группы риска», включенных в программы наставничества в роли наставляемого	9 чел. 1.Кареева Карина 8 «г» класс 2.Лебедева Валерия 7 «в» класс 3.Захарова Влада 7 «в» класс 4.Строков Александр 6 «м» класс 5.Шилов Роман 6 «м» класс 6.Гареев Данил 6 «в» класс 7.Селиверстов Сергей 6 «в» класс 8.Тарасов Олег 6 «в» класс 9.Варфаламеев Никита 5 «б» класс
11.	Количество обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа детей с ОВЗ и детей-инвалидов, включенных в программы наставничества в роли наставляемого	3 ученика: Коробок Егор 9 «г» класс Заболонков Артем 9 «г» класс Олин Вадим 8 «г» класс
12.	Количество обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа «одаренных детей», включенных в программы наставничества в роли наставляемого	0 чел.
13.	Количество обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа имеющих низкую мотивацию к учебе и неудовлетворительную успеваемость, включенных в программы наставничества в роли наставляемого	18 чел.: 1.Борисов Григорий 1 «в» класс; 2.Копысов Сева 2 «е» класс; 3.Новиков Денис 1 «в» класс; 4.Савченко 8 «в» класс; 5.Решетняк Григорий 2 «б» класс; 6.Ашихмина Дарья 3 «б» класс 7.Гаязов Тимур 7 класс; 8.Шалавин Андрей 6 «б» класс; 9.Климов Владислав 8 «в» класс; 10.Гаязов Тимур 7 класс 11.Шалавин Андрей 6 «б» класс 12.Климов Владислав 8 «в» класс 13.Кареева Карина 8 «г» класс 14.Лебедева Валерия 7 «в» класс

		15.Захарова Влада 7 «в» класс 16.Строков Александр 6 «м» класс 17.Шилов Роман 6 «м» класс 18.Гареев Данил 6 «в» класс
14.	Количество обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет из числа имеющих проблемы, связанные с выбором образовательной траектории и профессии, включенных в программы наставничества в роли наставляемого	100 чел. (9-11 классы)
15.	Общее количество обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет	342 человека
16.	Количество обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого	25 чел.
17.	Количество обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программы наставничества в роли наставника	25 чел.
18.	Уровень удовлетворенности наставляемых участием в завершённых программах наставничества	90%
19.	Уровень удовлетворенности наставников участием в завершённых программах наставничества	80%
20.	Общее количество молодых специалистов до 35 лет (первые три года работы), работающих в ОО	8 чел.
21.	Количество молодых специалистов, участвующих в программах наставничества в роли наставляемых	7 чел.
22.	Общее количество педагогов, участвующих в утверждённых программах наставничества	22 чел.
23.	Количество педагогов, обучившихся на КПК по вопросам наставничества	1 чел. – Молчанова Е.Н. Заместитель директора по НМР, куратор по наставничеству. Курс «Организация процесса внедрения целевой модели наставничества в образовательных организациях УР», Ижевск, 2022 год, автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Удмуртской Республики «Институт развития образования»

**По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МБОУ №76 «ШБ» на достаточном уровне;
- условия реализации программы соответствуют требованиям



Целевой модели, современным подходам и технологиям.

## **Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

### **По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- определен высокий уровень качества процесса реализации программы наставничества;

Цели и задачи программы выполнены.

Заместитель директора по МНР

Е.Н. Молчанова